

Den kritiske revisors kommentarer til 2022 regnskabet for Landsforeningen for Økosamfund.

Beklager det sene svar, men jeg har ventet på regnskabet fra revisor. Her 3 dage før generalforsamlingen har jeg ikke tid til at vente mere, så nu får I mine kommentarer til det regnskabsudkast, som jeg har fået fra bestyrelsen og har fundet på hjemmesiden.

Allers først skal jeg lige præsentere min opfattelse af, hvad en kritisk revisor gør, og hvad sådan en ikke gør. Jeg tjekker ikke om regnskabet er lavet rigtigt og jeg tjekker ikke om der er fejl og mangler i regnskabet. Det sørger den almindelige revisor for – altså i dette tilfælde Revisionsfirmaet Vadestedet ved Ebbe Jensen.

Min opgave er at se på regnskabet ud fra medlemmernes synspunkt. Har ledelsen / bestyrelsen og en evt. formand håndteret foreningens økonomi på en fornuftig måde og i overensstemmelse med foreningens formål?

Det er utilfredsstillende, at der ikke foreligger et egentligt regnskab gennemgået af revisoren. Derfor er jeg ikke meget for at udtale mig om det.

Camilla og Lone har gjort et godt stykke arbejde for at lave et foreløbigt regnskab. Det bruger jeg så som udgangspunkt.

Men sådan helt formelt og i forhold til at LØS håndterer en masse penge for både medlemmer, fonde og offentlige myndigheder, så er det utilfredsstillende, at der ikke ligger et revisorgodkendt regnskab til generalforsamlingen.

Det var det samme sidste år. Her blev generalforsamlingen afholdt den 8. maj og regnskabet kom den 7. juni. Der står i regnskabet, at det indstilles til generalforsamlingens godkendelse, hvordan det så skal foregå ? 1 md. efter at generalforsamlingen blev afholdt. 😊

I indkaldelsen til GF står at regnskabet kommer i uge 11, så der er da lidt tid at løbe på – hele 3 dage!

Sidste år efterlyste jeg en forbedring af samarbejdet med revisoren. Det kan jeg så gentage i år!

Men altså her er mine kommentarer til de tal der er sendt ud.

Hvis de tal, som jeg har fået fra Camilla og Lone, er rigtige, og det er altså et hvis, så ser det ikke så godt ud; men ikke værre, end at der er mulighed for at rette op på det. Ikke mindst fordi foreningen havde en nogenlunde fornuftig egenkapital på 340.000 kr. ved årets start. Hvis de tal vi har fået er rigtige, så var egenkapitalen ved årets udgang knap 260.000 kr. Dermed er der altså kun plads til ca. 3 år mere med tilsvarende underskud!

Der var budgetteret med et spinkelt overskud på lige knap 40.000 kr. I stedet tegner det til at blive et underskud på 82.000 kr. Der er to negative afvigelser, som er til at forstå. Medlemskontingenter er faldet fra budgetterede 100.000 (og 101.000 kr. i 2021) til realiserede 88.000 kr. Det er ikke voldsomt; men jo en vigtig post, der forhåbentlig ikke signalerer manglende medlemsinteresse.

De nationale fonde og projektet var budgetteret til en indtægt på 190.000 kr. Den endte på 165.000 kr. Ikke voldsomt i forhold til at indtægter fra Internationale Projekter faldt fra budgetteret 415.000 kr. til 137.000 kr. Begge bevægelser er tankevækkende i forhold til LØS' fundament og sidste års debat; om LØS er en medlemsorganisation eller en projektorganisation?

Hvis indtægterne falder, så må bestyrelsen hurtigt sørge for at udgifterne falder tilsvarende – det er ikke sket. De samlede indtægter faldt i 2022 med 319.000 kr. mens de samlede udgifter kun faldt med 197.000 kr.

Der kan være den fornuftige forklaring, at bestyrelsen vil fastholde kvalificeret personale, som kan være med til at stabilisere økonomien de kommende år.

Hvis man kikker på budgettet for 2023 kunne det godt se ud som om det er planen; men det kræver at bestyrelsen følger økonomien meget nøje, for som jeg skrev tidligere, så kan foreningen ikke holde til ret mange år med sådan et resultat som det i 2022.

.....

Ha' et godt møde.

Beklager at jeg ikke kan komme, men havde fået lovet mig ud til et andet arrangement.

Kirsten Høngsmark, Svanholm

PS og så fortsætter jeg gerne som kritisk revisor.