

Forslag indsendt af Frands Frydendal til LØS Generalforsamling 2025:

Forslag 1: Generalforsamlingen udtaler: "Det følgende efterårsseminar skal afklare hvad "social bæredygtighed" er, og hvordan LØS og LØS' undervisning i økosamfundsbygning bliver socialt bæredygtige. Som format for efterårsseminaret om social bæredygtighed anbefaler Generalforsamlingen det sociokratiske modstykke til en konsensus-konference, altså en samtykke-konference."

Bestyrelsens anbefaling: Afvisning.

Begrundelse: Efterårsseminaret har allerede et fastlagt tema, som der arbejdes på.

Forslag 2: Generalforsamlingen udtaler: "I det følgende år bestyrelsesår skal bladet udkomme før efterårsseminaret med et temanummer med temaet "Social bæredygtighed".

Temanummeret skal så vidt muligt fremdrage og beskrive den viden og de holdninger, som LØS behøver for at dække emnet. Bestyrelsen skal medvirke til at danne et overblik over behovet for stof. Hvis et aspekt ikke kan dækkes ved at invitere blandt LØS-medlemmer, kan redaktionen invitere uden for LØS eller gengive gode artikler fra andre kilder. Hvis der er begrænsninger i nummerets omfang, skal redaktionen vælge artiklerne efter kvalitet – altså hvor godt de dækker emnet, og ikke efter kvantitet (altså hvor mange ord eller artikler forfatterne tilbyder.)"

Bestyrelsens anbefaling: Afvisning.

Begrundelse: Bladet har allerede et fastlagt tema, som der arbejdes på.

Forslag 3: Generalforsamlingen udtaler om **ledelsesansvar** i bestyrelsen:

- 1 "§6 i vedtægterne fastslår, at LØS *ledes* af en bestyrelse. Dette er bestyrelsens *ledelsesansvar*, og dens eneste vedtægtsbestemte opgave og mandat. Ingen andre opgaver eller aktiviteter må medføre, at bestyrelsen undlader at tage sit ledelsesansvar.
- 2 Derfor har enhver bestyrelse for LØS pligt til at danne sig en god, fælles forståelse af begrebet "ledelse", så alle bestyrelsesmedlemmer kan stå inde for sin ledelse og udøve den på en måde, som understøtter og styrker foreningen. Hvis det er for svært, skal bestyrelsen søge hjælp hurtigt, for det strider mod vedtægterne at forsømme det.

Bestyrelsens anbefaling: Enig.

Begrundelse: Ledelse er et begreb, der kan fortolkes på mange måder. Vi vil gerne danne os en fælles forståelse af ledelse, også i lyset af, at vi nu har en sekretariatsleder.

- 3 Bestyrelsen skal lede *hele* LØS, både ansatte og medlemmer.

- 3.1 For begge grupper anbefaler generalforsamlingen bestyrelsesmedlemmerne at se bort fra deres eventuelle dårlige erfaringer med dårlig, tvangspræget ledelse. Den slags ledelse er uegnet og irrelevant for en frivillig forening; men det må ikke udelukke ledelse som sådan.

- 3.2 I stedet bedes bestyrelsen tage udgangspunkt i den slags ledelse eller "føring", som bruges i **dans**: *Der sker ingen føring, hvis ikke der er nogen, der vil følge. Rollerne som fører og følger er forskellige, men de forudsætter hinanden. Førerens opgave er at føre dansen (ved at invitere følgeren) så godt, at følgeren glæder sig over at danse som følger. Den slags ledelse kræver både fantasi og ansvarlighed, så heller ikke i dans må lederen lukke øjnene for risiko (f.eks. for at støde ind i møblerne eller andre dansere) eller ignorere negativ feedback fra følgeren. Hvis den førende danser er god til at lede, kan den følgende danser opleve **tillid og glæde**, give sig hen, lægge kræfter og skønhed i det og måske endda lukke øjnene helt eller i øjeblikke ad gangen.*
- 4 LØS' Generalforsamling opfordrer den nyvalgte bestyrelse til at sætte på sin første dagsorden, hvordan den tilsvarende kan tage sit ledelsesansvar for LØS' mangeårige problem med **lav eller faldende medlemsaktivitet og -deltagelse**, ved at bestyrelsen dygtiggør sig i **ledelse af en frivillig forening**, således at medlemmerne kan have oplevelsen af og tillid til, at bestyrelsen leder foreningen, som den skal iflg. §6."

Bestyrelsens anbefaling af 3 og 4: Afvist.

Begrundelse: Vi vil give den nye bestyrelse frihed til at vælge, hvordan man vil arbejde med ledelse. LØS har deltaget i et Ingerfair Projekt finansieret af Velliv Fonden, der har udviklet redskaber. CISU har også kurser indenfor emnet. Og den afgående bestyrelse har været på sociokratikursus i Sverige, hvor også ledelse blev debatteret. Der er mange kilder og tilgange.

Forslag 4: Generalforsamlingen udtaler:

"Hvis parterne i en konflikt mellem medlemmer ikke kan eller vil håndtere deres konflikt selv, og konflikten truer med at svække LØS ved f.eks. tab af medlemsaktivitet eller medlemmer, omfatter bestyrelsens ledelsesansvar for at opretholde eller styrke LØS, at bestyrelsen tager initiativ til **effektiv konflikthåndtering**. Bestyrelsen skal tage initiativ, hvis et medlem kræver det eller truer med at melde sig ud af foreningen på grund af en konflikt."

Bestyrelsens anbefaling: Enig.

Tilføjelse: Konflikt mellem medlemmer skal forstås som værende medlemmer, der er aktive i LØS.

Forslag 5: Vedtægtsændring vedr. medlemsansvar. Den nugældende "§4 Medlemskreds" giver ikke medlemmerne noget klart *medlemsansvar*, dårlig nok for at betale kontingent.

Jeg foreslår, at paragraffens nuværende linje "Medlemskab løber indtil man melder sig ud ved henvendelse til sekretariat og/eller kasserer" ændres til: "**Medlemsansvaret** omfatter at betale sit kontingent og at stille sig til rådighed for konfliktløsning eller -håndtering, hvis andre medlemmer eller bestyrelsen tager kræver det. Medlemskab løber, indtil man melder sig ud ved henvendelse til sekretariat og/eller kasserer, eller indtil bestyrelsen afgør, at man har misligholdt sit medlemsansvar. Bestyrelsen kan først afgøre, at et medlem har misligholdt sit medlemsansvar for konflikthåndtering, efter at bestyrelsen har taget sit ledelsesansvar for konflikthåndtering."

Bestyrelsens anbefaling: Afvist

Begrundelse: Udgår grundet forslag 4.

Vi finder det ikke nødvendigt at udvide medlemsansvaret.

Forslag 6: Generalforsamlingen udtaler: "Bestyrelsen skal til GF 2026 udarbejde **forslag til en socialt bæredygtig konflikthåndteringspolitik** i LØS, så den bliver understøttet af både vedtægterne og bestyrelsens politikker.

Bestyrelsens anbefaling: Afvist.

Tilføjelse: Ligner forslag 4, som kan indgå i en konfliktløsningspolitik. Vi er ikke sikre på, at det skal ind i vedtægterne, men snarere i bestyrelsens forretningsordning.

Som udgangspunkt anbefaler Generalforsamlingen Red Earth Farms konflikthåndteringspolitik http://redearthfarms.org/docs/REFCLT_conflict_resolution.pdf

Bestyrelsens anbefaling: Afvist

Begrundelse: Bestyrelsen må selv have råderum til at indhente perspektiver og inspiration.

Forslag 7: Generalforsamlingen udtaler om **sandhed i bestyrelsen:**

"Medlemmernes aktivitet og dermed LØS' styrke er betinget af **tillid** til, at LØS drives troværdigt. At sprede usande rygter er magtmisbrug (ordets magt). Bestyrelsens ledelsesansvar for tilliden til LØS omfatter bl. a., at den **realitetstjekker** evt. rygter om, at et medlem svækker tilliden til LØS eller LØS' tjenester – f.eks. den undervisning, som LØS udbyder. Hvis rygterne er sande, skal bestyrelsen tage initiativ til at forholdene bliver rettet. Hvis rygterne er usande, skal bestyrelsen finde ud af, hvad der motiverer rygterne, og derefter håndtere evt. konflikter og irttesætte, så de usande rygter erstattes af sande oplysninger."

Bestyrelsens anbefaling: Afvist

Begrundelse: Dette virker meget komplekst at sige ja til nu, men kan inddrages som et perspektiv i udviklingen af en konflikthåndteringspolitik.

Forslag 8: Generalforsamlingen udtaler: "Bestyrelsens ledelsesansvar omfatter, at den bruger LØS' ressourcer og de **forventede aktiviteter i LØS** (f.eks. efterårsseminaret) til at styrke LØS dér, hvor bestyrelsen bedømmer, at LØS har mest behov. Det kræver, at bestyrelsen danner sig et overblik over LØS' problemer og behov og beslutter hvilke, der er mest påtrængende."

Bestyrelsens anbefaling: Afvist

Begrundelse: Det gør bestyrelsen efter bedste evne allerede.

Forslag 9: Generalforsamlingen udtaler: "Bestyrelsens ledelsesansvar omfatter, at den løbende vurderer om de forskellige udvalg eller cirkler har klare mål og fremgang imod deres mål, og at den tager effektive initiativer, når det ikke er tilfældet."

Bestyrelsens anbefaling: Afvist

Begrundelse: Bestyrelsen stiller budget til rådighed for cirkler og i de fleste tilfælde en sekretariatsansat til at supportere cirklerne. Det er hvad bestyrelsen pt kan bidrage med.