

## LØS Regnskab 2025 – kommentar fra kritisk revisor

Først vil jeg lige præsentere min opfattelse af, hvad en kritisk revisor gør, og hvad sådan en ikke gør. Jeg tjekker ikke om regnskabet er lavet rigtigt, om der er fejl og mangler i det. Det sørger den almindelige revisor for - altså i dette tilfælde Revisionsfirmaet Martinsen Revision i Østbirk.

Jeg mener, at min opgave er at se på regnskabet ud fra medlemmernes synspunkt. Har ledelsen / bestyrelsen og en evt. forperson håndteret foreningens økonomi fornuftigt og i overensstemmelse med foreningens formål.

Regnskabspraksis er ændret på den måde, at flerårige projekters indtægter og udgifter indregnes delvist i hvert af de år, hvor de løber. Umiddelbart virker det for mig som en god ting. Jeg har tidligere været lidt usikker på overblikket, fordi projekterne jo står for mange flere penge ind og ud end foreningens øvrige aktiviteter.

Løn- og personaleudgifter er steget næsten 160.000 kr. Det opvejes dog af stigning i donationer og bidrag fra fonde på 100.000 kr. samt stigning i lønbidrag og administrationsbidrag fra projekterne med 94.000 kr. Det er jo rigtig godt at have råd til at fastholde en kvalificeret og stabil bemanning.

Ellers kan jeg jo kun være enig i bestyrelsens vurdering at "LØS har fastholdt en fornuftig økonomi i 2025."

Men jeg kan ikke lade være med at påpege at medlemsindtægterne og overskuddet er faldet en smule fra 24 til 25. Ikke så meget, at det økonomisk betyder noget.

Men jeg tænker at det må give lidt eftertanke i forhold til udviklingen i samfundet – antallet af Bofællesskaber et steget meget, hvordan med antallet af Økosamfund?

Kirsten Høngsmark

Svanholm Storkollektiv

*PS og så fortsætter jeg gerne som kritisk revisor, men jeg savner en revisorsuppleant.*